



Национална научна програма „Вихрен“

Насоки за кандидатите - специфични условия на програмата

Допълнение към ОБЩИ НАСОКИ ПО НАЦИОНАЛНИ НАУЧНИ ПРОГРАМИ „ПЕТЪР
БЕРОН И НИЕ“ И „ВИХРЕН“

Съдържание

1. БЮДЖЕТ, ГРАФИК, И НАЧИН НА КАНДИДАТСТВАНЕ.....	4
1.1. ИНДИКАТИВЕН БЮДЖЕТ	5
1.2. ИНДИКАТИВНА ПРОГРАМА.....	5
1.3. ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	6
2. УЧАСТВАЩИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	7
2.1. БЕНЕФИЦИЕНТ	7
2.2. ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА БЕНЕФИЦИЕНТИТЕ.....	7
3. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ.....	7
4. ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА СРОК НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО, МОБИЛНОСТТА И АНГАЖИМЕНТИТЕ.....	8
4.1. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО.....	8
4.2. ЗАДЪЛЖЕНИЯ.....	8
5. ФИНАНСОВИ АСПЕКТИ.....	9
6. ПРОЦЕС НА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА.....	12
6.1. ОБЩИ ПРАВИЛА	12
6.2. ДОПУСТИМОСТ	13
6.3. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА	14
7. ФОРМУЛЯРИ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА (ЧАСТ А ОТ ДОГОВОРА)	22
8. ЧАСТ В ОТ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО	22
8.1. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ И УКАЗАНИЯ	22

Цели и принципи на Националната научна програма „ВИХРЕН“

Националната научна програма “Вихрен” определя целите и принципите на финансиране, предназначено да подкрепи учени с високи постижения:

Схемата за финансиране на водещи изследователи има за цел да подпомогне учени в етапа на тяхната кариера, при който те са установени лидери в научните изследвания със значителни научни постижения.

Схемата за финансиране на установени изследователи има за цел да подпомогне учени, които са в процес на организиране на собствен независим изследователски екип или изследователска програма.

Изследователите, кандидати по програмата, трябва да демонстрират новаторски характер, да притежават амбиция и да могат да докажат осъществимостта на своето научно предложение. Проектите по програмата “Вихрен”, предназначени да подкрепят пионерните научни изследвания, са основани на принципа „отдолу нагоре“ без предварително определени приоритети. Заявленията могат да се подават във всяка научна област, като се обърне специално внимание на авангардните области на науката и инженерството. По-специално се насърчават предложения от интердисциплинарен характер, които пресичат границите между различни области на науката, пионерни предложения, насочени към нови и нововъзникващи области на научни изследвания или предложения, които въвеждат неконвенционални, иновативни подходи и научни изобретения.

Специфични определения

„Дейност“ се отнася до индивидуалния изследователски проект, предложен за финансиране.

Бенефициентът е юридическото лице, което подписва договора за предоставяне на финансиране и носи пълната отговорност за правилното изпълнение на дейността. Финансирането се отпуска на приемащата институция, която се ангажира и е домакин на установения/водещия изследовател – ръководител на проекта. Изследователят трябва да бъде назначен на трудов договор в приемащата институция. Приемщите институции трябва да осигурят условия изследователят да ръководи научните изследвания и да управлява полученото финансиране. Условията за допустимост за Бенефициентите - приемачи институции са посочени в Общите Насоки за Националните научни програми.

“Водещ изследовател” (R4 Leading researcher) е вече утвърден лидер в областта на научните изследвания с признати резултати от научни разработки, които трябва да могат да се докажат с десетгодишен опит и списък с постиженията (ако е приложимо) до края на предходната календарна година, които включват:

1. Най-малко десет представителни публикации, от последните десет години, в които е бил първи или основен автор/автор за кореспонденция (или в областите, в които азбучният ред на авторство е норма, автор за кореспонденция), публикувани във водещи международни мултидисциплинарни научни списания и/или във водещи международни рецензирани списания и в рецензирани материали от конференции в съответните изследователски области (могат да бъдат включени и библиометрични индикатори, които са приети в научната област,

като се цитира техния източник), препринти (ръкописи, които са подготвени, но все още не са приети за печат) също са допустими;

2. Научни монографии и всякакви преводи от тях (приложими за науките за живота и социалните науки);

3. Регистрирани патенти;

4. Награди/Членства в Академична общност;

5. Лекции на утвърдени международни конференции по покана на организаторите и/или на международни научни школи;

6. Изследователски експедиции, които изследователят-кандидат е ръководил или специализирани колекции, създадени от изследователя.

7. Организиране на международни конференции в съответната научна област (ръководство или участие в научен и/или организационен комитет);

8. Съществен принос към ранните етапи в развитието на кариерите на други отлични изследователи;

9. Изследователски проекти: заглавие на проекта, източник на финансиране, размер на финансирането, период, роля на изследователя-кандидат, връзка с проектното предложение по програмата „Вихрен“.

“Установен изследовател” (R3 Established researcher) **Установеният изследовател** е отличен изследовател, който е в процес на изграждане на свой собствен независим изследователски екип или програма. Установеният изследовател трябва да представи списък на постиженията, отразяващи неговия опит. Кандидатът следва да посочи постигнатото до края на предходната календарна година, което да включва:

1. Най-малко пет публикации, публикувани във водещи международни мултидисциплинарни научни списания и/или във водещи международни рецензирани списания, в рецензирани материали от конференции в съответните изследователски области, и/или монографии в тяхната научна област, като се отбележат тези, в които кандидатът е първи автор или автор за кореспонденция и тези, в които не участва научният ръководител на докторантурата (могат да бъдат включени и библиометрични индикатори, които са приети в научната област, като се цитира техния източник), препринти (ръкописи, които са подготвени, но все още не са приети за печат) също са допустими. Изследователят трябва да е получил първата си докторска степен ≤ 15 години преди крайния срок за кандидатстване по този конкурс.

2. Научни монографии и всякакви преводи от тях (приложими за науките за живота и социалните науки);

3. Регистрирани патент;

4. Награди/Членства в Академична общност;

5. Изнесени доклади на утвърдени международни конференции и/или на международни научни школи;

1. БЮДЖЕТ, ГРАФИК, И НАЧИН НА КАНДИДАТСТВАНЕ

Обща цел на програмата

Общата дългосрочна цел на националната програма е значителното повишаване на качеството на човешките ресурси за провеждане на научни изследвания в България на най-високо ниво, наред с осъществяването на трайна положителна промяна на институционалната култура за подкрепа на научните изследвания. Националната научна програма „Вихрен“ ще подкрепи изследователи, които са вече утвърдени лидери в областта на научните изследвания със значителни научни постижения или организират свой собствен независим изследователски екип или програма. Изследователите трябва да покажат новаторство, амбиция и да могат да докажат осъществимостта на своя научен проект. Финансирането на новаторски проекти по програмата „Вихрен“ цели насърчаване на отделните изследователи и осигуряване на най-добри условия да проявят тяхната креативност. Кандидатстването може да бъде във всяка област на научноизследователската дейност с особен акцент върху пионерните области на науката и инженерството. По-специално се насърчават предложения с интердисциплинарен характер, които пресичат границите между различни научни области, пионерни предложения, насочени към нови и нововъзникващи области на научни изследвания или предложения, които въвеждат неконвенционални, иновативни подходи и научни изобретения.

Конкретни цели

Националната програма изпълнява следните конкретни цели:

- а) да разпознае и подкрепи индивидуалния потенциал за провеждане на научни изследвания на високо ниво и за привличане на допълнително финансиране за научни изследвания; за изпълнение на тази цел и в съответствие с принципите на програмата за върхови постижения ERC, програмата „Вихрен“ не задава предварително темите и научните области на предлаганите проекти (bottom-up подход);
- б) да създаде подкрепяща институционална среда за работата на научния екип, сформиран и ръководен от водещия изследовател на проекта (principal investigator);
- в) да подобри административния и техническия капацитет на базовата организация за подкрепа на подготовката и на изпълнението на национални, европейски и международни проекти.

Изпълнението на програмата ще допринесе за следните допълнителни задачи:

- а) да подпомогне бързото изграждане на критична маса от перспективни учени в дадена област, които да работят заедно по висококонкурентна оригинална научна тема, ръководени от установен/водещ изследовател по правилата на европейските научни програми;

б) да стимулира дългосрочно индивидуалния потенциал за научни изследвания на високо ниво чрез ефективни подкрепящи мерки и структурни промени в институционалната среда, което да създаде и подкрепи бъдещите възможности за привличане на допълнително финансиране и да ускори превръщането на новите знания и идеи в иновативни продукти, услуги и процеси;

в) да подобри образованието на младите изследователи (докторанти и постдокторанти), които работят в екипа на учения по обща научна тема;

г) да допринесе за повишаване качеството на висшето образование в България (фундаментално и специализирано) чрез трансфер на съвременни научни направления, знания, умения и технологии към образователния и обучителния процес.

1.1. ИНДИКАТИВЕН БЮДЖЕТ

Ориентировъчният бюджет за финансиране на проекти по поканата от 2019 година е 1 500 000 лв., от които 1 425 000 лв. са за финансиране на проекти и 75 000 лв. за оценка на предложенията.

Програмата се изпълнява чрез прилагане на две отделни процедури, съответно за два вида проектни предложения - едното за „установен изследовател“, а другото за „водещ изследовател“.

Бюджетът на предложението зависи от неговата продължителност и се изчислява като максимална сума 265 000 лв. годишно за проект за „Водещ изследовател“ и максимален сума 210 000 лв. годишно за за проект за "Установен изследовател" за максимален период от пет години. Бюджетът на проекта ще бъде намален на принципа *pro rata temporis* при по-кратък срок на проекта.

Изследователят, приемащата институция и финансиращият орган (ФНИ) ще подпишат договор за изпълнение на проектното предложение.

1.2. ИНДИКАТИВЕН ГРАФИК

Публикуване на поканата	до 31.07.2019
Начална дата за подаване на предложения по поканата	05.08.2019
Крайна дата за подаване на предложения по поканата	20.09.2019
Проверка за допустимост	1.10.2019
Оценка на проектните предложения	20.11.2019
Решение за финансиране на предложенията и информация за резултата от оценката	25.11.2019

Индикативна дата за подписване на договор	1.12-10.12.2019
Индикативна дата на трансфера на сумата по гранта за първата година	1.12-10.12.2019
Индикативна начална дата на дейността	22.01-2.05.2020

1.3. ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Предложенията следва да се подадат по електронен път във Фонд „Научни изследвания“ (финансиращия орган). Документите, посочени в Общите насоки за Националните научни програми, трябва да бъдат представени на български език в Фонд „Научни изследвания“ преди крайния срок за подаване на документите. Административната част (част А), трябва да бъде подадена на български и на английски език.

Проектното предложение (част В1 и В2) трябва да бъде изготвено на английски от изследователя. Приемашката институция (юридическо лице заявител) трябва да потвърди връзката си и подкрепата си за проекта и за изследователя. Като част от декларацията за ангажимент институцията трябва да представи обвързващо заявление, че условията за независимост на изследователя са вече изпълнени или ще бъдат предоставени на изследователя, ако проектното предложение бъде одобрено. Писмото за подкрепа на приемащата институция (по образец) трябва да бъде отпечатано на хартията с официалната бланка на приемащата институция, подписана, подпечатана и датирана от законния представител на институцията. **Предложенията, които не включват тази институционална декларация, ще бъдат обявени за недопустими.**

Изследователят е отговорен за представянето на предложението и всички други действия, които са част от процедурата, като оттегляне, достоверност на информацията и т.н. **За да е допустимо едно проектно предложение, то следва да бъде подписано от официалния представител на кандидатстващата организация и подадено не по-късно от 17:00 часа (българско време) на датата на крайния срок за подаване на проектни предложения.** Непълни предложения (когато части или секции от предложението и/или декларацията за ангажимент на приемащата институция липсват) могат да бъдат обявени за недопустими и няма да бъдат оценявани. Предложението трябва да бъде подадено **преди съответния краен срок в поканата.**

Един изследовател може да подаде само едно предложение по този конкурс. Имайте предвид обаче, че приемащата институция може да участва в повече от едно предложение.

2. УЧАСТВАЩИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. БЕНЕФИЦИЕНТ

Бенефициентът (виж Дефиниции) е приемащата организация, разположена в България, която отговаря на условията, посочени в Общите насоки за Националните научни програми. Юридическото лице заявител се ангажира да приеме и да назначи изследователя за срока на проекта. Бенефициентът подписва договора за финансиране, получава финансирането, отговаря за административното отчитане на разходите и поема пълна отговорност за правилното изпълнение на дейността.

2.2. ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА БЕНЕФИЦИЕНТИТЕ.

Бенефициентите трябва да осигурят условия за независимостта на изследователя за управление на изследванията и на полученото финансиране. Приемащата институция е домакин като насърчава отритото назначаване на изследователи, които да се присъединят към екипа, и създава привлекателни условия за работа и назначаване. Всички бенефициенти трябва да предприемат необходимите мерки за привеждане на условията за назначаване в съответствие с разпоредбите на Договора.

3. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ

Проектите предложения по Националната научна програма „Вихрен“ включват единствен Бенефициент - приемащата организация, намираща се в България.

Конкурсът по програмата „Вихрен“ е разделен на три панела за оценка и осигурява финансова подкрепа на доказали се изследователи. При подаване на проектното предложение кандидатите трябва да посочат най-подходящия панел (основен панел) за оценката на предложеното изследване. Разпределението на предложенията към различните панели ще се основава на изразеното предпочитание на кандидата. В случай, че предложението обхваща различни панели, кандидатът може да посочи „вторичен панел“. Основният панел ще определи дали предложението наистина включва и други панели и дали неговата оценка изисква участие на експерти и от други панели. Въпреки че първоначалното разпределение се основава на предпочитанията на изследователя, когато е необходимо поради експертния опит, необходим за оценката, предложенията могат да бъдат преразпределени на различен панели в процеса на оценяване. Следва да се има предвид, че бюджетът позволява да се финансира само едно проектно предложение за „водещ изследовател“ и едно за „установен изследовател“ на всеки панел.

Конкурсът по програмата „Вихрен“ е с една крайна дата за подаване на проектни предложения за трите основни научни области и съответните панели за оценка:

- Физически науки и инженерство (PSE панел),
- Науки за живота (LS Panel)

- Обществени науки и хуманитарни науки (SSH панел).

Кандидатите, които представят предложения, могат да поискат до три конкретни лица, които няма да имат право да са оценители при оценката на тяхното проектно предложение.

1. Научните постижения са единственият критерий, въз основа на който се предоставят финансирането за научни изследвания по програмата „Вихрен“.
2. Заявленията могат да се подават във всяка област на научните изследвания.
3. Изследователи, работещи или живеещи в България или във всяка друга страна, могат да кандидатстват за финансиране по програмата “Вихрен” заедно с българска организация домакин. Не се прилагат ограничения за възраст, пол или националност.

Бенефициентът трябва да провери информацията относно допустимостта на главния изследовател до изтичане на крайния срок (т.е. автобиография, научен опит и т.н.). В случай на съмнение относно допустимостта на изследователя, финансиращият орган може да изиска представянето на писмени доказателства след крайния срок за получаване на предложения по поканата.

4. ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА СРОК НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО, МОБИЛНОСТТА И АНГАЖИМЕНТИТЕ

4.1. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Продължителността на проекта “Вихрен” е между 36 и 60 месеца.

4.2. ЗАДЪЛЖЕНИЯ

Задължение на изследователя, определено като част от проектното предложение е да подготви и представи до края на изпълнението на проекта предложение по процедура на Европейския съвет за научни изследвания (ERC). Ако изследователят реши да кандидатства за финансиране от ERC с друга базова организация, то приемащата организация по проекта „Вихрен“ е обвързана до края на периода на изпълнение на проекта „Вихрен“ да подкрепи кандидатстването на друг изследовател за ERC процедура или да кандидатства за програмата ERA Chairs (или съответстващите им програми със същия фокус и цели в 9-ата рамкова програма на Европейската комисия за научни изследвания и иновации "Horizon Europe").

В случай, че изследователят по програма „Вихрен“ получи финансиране от ERC преди завършването на проекта „Вихрен“, изследователят и приемащата организация трябва да вземат решение коя от следните възможности да приложат:

- а) проектът „Вихрен“ може да продължи, при условие че се избегне двойно финансиране и изследователят ще разполага с достатъчно време за работа по проекта „Вихрен“. В такъв случай времето, в което изследователят работи по проекта, може да бъде намалено под

минималните стойности, посочени в раздел 5, но най-много с 20%, а работната програма и финансирането могат да бъдат намалени, ако това е предложено от изследователя.

б) проектът „Вихрен“ може да продължи с друг изследовател като ръководител, който отговаря на условията за допустимост за съответната категория и има подобен опит като първоначалния изследовател. В такъв случай научният опит на избрания нов изследовател трябва да бъде разгледан от председателя на съответния панел за оценка и в случай на положителна препоръка назначаването на новия изследовател може да се извърши от Изпълнителния съвет на финансиращия орган. Ако препоръката е отрицателна или новият изследовател не е назначен от Изпълнителния съвет, проектът “Вихрен” ще приключи по-рано от предвиденото следвайки процедурата по точка в).

в) проектът „Вихрен“ се прекратява преди предвидената дата на завършване. В такъв случай и финансиращият орган, и целият персонал и студенти, наети по проекта, трябва да бъдат информирани не по-малко от 4 месеца преди спирането на проекта. Ако има докторанти, които няма да завършат дисертациите си, организацията-бенефициент поема задължението да им осигури възможност за дипломиране като може да назначи за тях допълнителен ръководител. Подкрепата със стипендии за докторантите ще продължи до тяхното завършване (с обща продължителност 3 години).

Доклад за напредъка

Един месец след приключване на 1-вата, 3-тата и 5-тата година на проекта, изследователят трябва да представи доклади за научния напредък (научни отчети) и финансови отчети на проекта на финансиращия орган. Докладите трябва да бъдат придружени със становище от ръководителя на приемащата институция относно напредъка на работата, както и от одиторско становище по финансовия отчет. Докладите за научния напредък ще бъдат оценени чрез външни оценители от финансиращия орган като оценката може да повлияе на размера на финансирането за следващия период.

5. ФИНАНСОВИ АСПЕКТИ

Финансирането за проект по програмата „Вихрен“ покрива 100% от допустимите разходи за дейностите. Сумата за финансиране се изчислява въз основа на фиксираните стойности, определени в Националната научна програма „Вихрен“. Разходите се изчисляват на месец и за 100% работа по проекта. Разбивка по отчетни периоди се изисква при процеса на оценяване (таблица за бюджета) и трябва да бъде представена като приложение към договора.

Ресурси (включително разходите по проекта)

В проектното предложение следва да се посочи и обоснове пълният размер на финансирането, което е необходимо за изпълнение на целите за срока на проекта. За да се улесни оценката на ресурсите от панелите, се препоръчва използването на приложената таблица за бюджета.

Всички искани допустими разходи следва да бъдат включени в бюджета. **Моля, използвайте само закръглена левова равностойност.**

По-долу е представена подробна информация за допустимите и недопустими преки и непреки разходи, както и различните категории разходи. Посочете размера на финансирането, което смятате за необходимо за изпълнение на целите за периода на проекта. Исканият размер на средствата следва да бъде в разумни граници и напълно обоснован в предложението. Безвъзмездната помощ трябва да бъде пропорционална на действителните нужди за изпълнение на целите на проекта.

Следва да се посочи накратко ангажимента към проекта и колко време изследователят е готов да посвети на предложения проект. Моля, обърнете внимание, че изследователят трябва да отделя за проекта „Вихрен“ не по-малко от 60% (за водещ изследовател) или 80% (за установен изследовател) от общото си работно време. Процентът на времето, отделено за изпълнение на финансирания проект, трябва да се вземе предвид при изчисляване на разходите за персонал на изследователя.

Трябва да се опише размера и естеството на екипа, като се посочи, където е подходящо, ключовите членове на екипа и техните роли. Участието на членовете на екипа, ангажирани от друга приемаща организация, следва да бъде оправдано и съответните разходи за проекта следва да се изчисляват въз основа на времето за работа по проекта.

Следва да се посочат всички съществуващи ресурси, които ще допринесат за проекта. Опишете другите необходими ресурси. Препоръчително е да се включи кратко техническо описание на заявеното оборудване, обосновка за нуждата от използването му, както и интензивността на планираното му използване. Когато оценявате разходите за пътуване, моля, обмислете също участието на изследователя и членовете на екипа в конференции и събития за разпространение на резултатите от проекта.

Бюджетът на предложението зависи от продължителността на проекта и се изчислява като максималната сума за една година е в размер на 265 000 лв. за проект за „водещ изследовател“ и 210 000 лв. за проекта за „установен изследовател“, като средствата се отпускат за максимален период от пет години. Бюджетът на проекта ще бъде намален, в случай, че срокът на проекта е по-кратък. Вноските и ставките по тази дейност са посочени в Част IV на Националната изследователска програма „Вихрен“ и обхващат:

Преки разходи:

Разходи за персонал:

- разходите за заплати на академичните членове на екипа:

Заплащане на водещия/установения изследовател (включително социално осигуряване и всички други плащания от организацията бенефициент): до 6000 лв. / Месец за 100% работа по проекта.

Плащане на членовете на екипа: старши сътрудници, постдокторанти и докторанти (включително социално осигуряване и всички други плащания от организацията)

бенефициент): съответно до 4500 лв./месец, до 3500 лв./месец и до 2000 лв./месец, за 100% работа по проекта.

Бенефициентът трябва да назначи изследователя и персонала на проекта на трудов договор.

- разходите за заплащане на членовете на екипа за административна и техническа работа:

Разходи за неакадемичен персонал - техници и административен персонал (включително социално осигуряване и всички други плащания от организацията бенефициент)

- разходите за извършване на научната работа на екипа (без научна инфраструктура, като е позволено закупуване на офис оборудване, вкл. компютърна техника, въз основа на ясна обосновка в проектното предложение). Тези разходи могат да включват консумативи, научни услуги, пътуване за разпространение на резултатите и научно сътрудничество, организиране на събития и др.

Бенефициентите се задължават да гарантират, че в рамките на работното време по финансираните трудови правоотношения изследователите няма да работят по научни изследвания, които не са фундаментални. Това обстоятелство подлежи на проверка от ФНИ в рамките на текущия мониторинг по програмата и съгласно приети от ИС на ФНИ правила за това.

Непреки разходи:

- непреки институционални разходи: 10% от всички останали планирани (директни) разходи.

Тези разходи включват административно управление и институционални разходи. В тази разходна категория трябва да бъдат включени разходите за финансов одит на всички периодични финансови отчети. Одитният доклад трябва да бъде представен заедно със съответния научен и финансов отчет.

Всички преки разходи трябва да бъдат потвърдени със съответните финансови / счетоводни документи.

Необходимо е до шест месеца след началото на проекта, в съответствие с датата, записана в договора за финансиране, екипът на изследователя да се състои от поне един постдокторант / старши асистент и един докторант или поне един постдокторант и един старши сътрудник. За да докладва това, водещият/установеният изследовател преди края на 7-мия месец на проекта представя технически доклад, в който описва стартирането на проекта и изброява назначените служители и студенти, допълнени с копия от техните договори за назначаване, удостоверени от приемащата организация. Ако изискването не бъде изпълнено, договорът ще бъде прекратен и всички неизползвани средства ще бъдат върнати на финансиращия орган. Изпълнителният съвет на финансиращия орган може да реши част от изразходваното финансиране да ѝ бъде възстановено.

6. ПРОЦЕС НА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

6.1. ОБЩИ ПРАВИЛА

Подаденото предложение подлежи на двуетапна оценка. Оценката ще бъде извършена от експертни панели, включващи независими чуждестранни експерти, които изпълняват критериите за оценители на ERC. Панелите могат да бъдат подпомагани от други независими експерти, работещи дистанционно. Изследователят-кандидат по конкурса може да посочи по време на подаването на електронното предложение до три лица, които не желае да са оценители при оценката на неговото предложение.

Оценяването на проектните предложения по двете процедури “Установен изследовател” (R3 Established researcher) и “Водещ изследовател” (R4 Leading researcher), възпроизвежда напълно критериите и процедурите на оценяването на процедурите „Consolidator Grant“ и „Advanced Grant“ на ERC. За оценители се избират независими чуждестранни експерти, които изпълняват критериите за оценители на ERC. Допускат се също проектни предложения на учени от българска националност или учени, живеещи в България, които вече са кандидатствали към ERC с българско висше училище или научна организация като базова организация, през последните две години, като се изисква минимална категория В (Category В) на оценката от първи кръг на оценяването (step 1). Тези предложения трябва да бъдат представени и оценени за следните H2020 конкурси: ERC-2017-AdG и ERC-2018-AdG, ERC-2017-CoG и ERC-2018-CoG. Тези предложения са пряко включени в стъпка 2 от процедурата по оценка.

Експертите извършват оценки от свое име, а не като представители на техния работодател, тяхната страна или друго лице. От тях се изисква да бъдат независими, безпристрастни и обективни и да се държат професионално. Преди да започнат работа, те подписват експертен договор, включващ декларация за поверителност и липса на конфликт на интереси. Правилата за поверителност трябва да се спазват по всяко време преди, по време и след оценката.

Във всяка от трите научни области (панели) **председател на панела** („председател“) ще подпомага персонала на финансиращия орган при управлението на оценката. Председателите са изтъкнати членове на научната общност. Техните задачи включват: участие при определяне на състава на експертния панел и на оценителите за всяко проектно предложение, предоставяне на насоки на оценителите, ръководене на заседанията на експертните панели (дистанционни или на място), проверка на качеството и съгласуваността на докладите за оценка на проектните предложения, изготвяне на доклад за оценка и класиране на проектните предложения за финансиране.

Съгласно условията на техния договор, всички експерти трябва предварително да декларират всички известни **конфликти на интереси** и трябва незабавно да информират отговорната финансираща агенция, ако установят конфликт на интереси по време на оценката. Експертният договор изисква също така експертите да поддържат **строга поверителност** по отношение на целия процес на оценка. Те трябва да следват инструкциите, дадени от финансиращата агенция, за да се гарантира това. При никакви обстоятелства експертът няма

право да се свързва с кандидат по собствена инициатива, нито по време на оценката, нито след това.

6.2. ДОПУСТИМОСТ

Всички предложения, подадени чрез системата за електронно подаване преди датата и часа, посочени в Индикативния график, ще бъдат регистрирани в база данни. Всяко предложение, получено по друг начин или след определеното по-горе време или дата, няма да се разглежда.

Критериите за допустимост за всяко предложение се проверяват от служителите на финансиращия орган. Предложенията, които не отговарят на тези критерии, няма да бъдат оценявани или финансирани. Кандидатите ще бъдат информирани съобразно Индикативния график, за резултата от проверката за допустимост и приемливост. Имайте предвид, че предложението може да бъде обявено за недопустимо или неприемливо на всеки етап от процедурата.

За да бъде считано за допустимо, предложението трябва да бъде:

- а) подадено в системата за електронно подаване преди крайния срок, посочен в условията на поканата;
- б) с възможност за прочитане и отпечатване;
- в) пълно, да включва поисканите административни данни, описание на предложението и всички задължителни подкрепящи документи, посочени в документите по конкурса;
- г) официалните документи на организацията бенефициент, описани в Общите насоки, трябва да бъдат депозираны във финансиращия орган.

Кандидатите трябва да подадат съответния образец и да спазват инструкциите за съставяне на част В, включени в това ръководство.

Предложението ще се счита за допустимо само, ако съдържанието му съответства на темите и схемата за финансиране, включително конкретните условия за допустимост, определени в съответните части на Общите насоки за националните научноизследователски програми и Специфичните условия за кандидатстване по тази програма, и ако отговаря на всички критерии за допустимост. Когато има съмнение относно допустимостта на дадено предложение, научното му оценяване може да продължи до вземането на решение за неговата допустимост от Изпълнителния съвет на финансиращия орган. Ако преди, по време на или след етапа на оценяването, стане ясно, че един или повече от критериите за допустимост не са изпълнени, предложението се обявява за недопустимо и се оттегля от по-нататъшно разглеждане.

6.3. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

Предложения Тип 1

Предложения Тип 1 са проектни предложения на учени от българска националност или учени, живеещи в България, които вече са кандидатствали към ERC с българско висше училище или научна организация като базова организация, през последните две години (подадени по H2020 Покани: ERC-2017-AdG и ERC-2018-AdG, ERC-2017-CoG или ERC-2018-CoG), които са получили поне оценка категория В на стъпка 1 на оценяването и не са получили финансиране от ЕК. Ако такова предложение е представено по настоящата покана и отговаря на критериите за допустимост и приемливост по време на процедурата, описана в раздел 6.2, то не се разглежда на стъпка 1 и се включва директно в стъпка 2. Решението се взема от Изпълнителния съвет на финансиращия орган въз основа на доклада за проверка за допустимост.

Предложения Тип 2

Предложенията тип 2 са представени директно в отговор на настоящата покана и не попадат в предложения тип 1. Тези предложения се оценяват първоначално на стъпка 1 в рамките на поканата от съответния научен панел. Тези от тях, които преминават стъпка 1, ще бъдат включени в списъка на предложенията, разглеждани на стъпка 2.

Проверка за допустимост

Предложенията първо се проверяват за допустимост, за да се гарантира, че всички критерии в тази насока са изпълнени. Предложението трябва да отговаря на следните критерии за допустимост:

- да бъде подадено преди изтичане на крайния срок по поканата.
- да бъде пълно (т.е. всички заявени формуляри да са приложени, съответно части или раздели на предложението, а подкрепящите документи трябва да бъдат попълнени и представени).
- Съдържанието му трябва да е свързано с целите на поканата „Вихрен”.
- Трябва да отговаря на изискванията за допустимост на съответния тип проект, „Водещ изследовател” или „Установен изследовател”, както и други критерии, посочени в съответната покана за предложения.

Допустимостта се проверява въз основа на информацията, предоставена от изследователя в предложението. Когато има съмнение относно допустимостта на дадено предложение, научното оценяване на проекта може да продължи до получаване на окончателно решение за оценка на допустимостта. Ако стане ясно преди, по време или след фазата на оценяване, че един или повече от критериите за допустимост не са изпълнени (например поради неправилна или подвеждаща информация), предложението ще бъде обявено за недопустимо и не се допуска за последващо разглеждане.

Независимо оценяване на проектните предложения

Всяко подаване на предложение ще бъде последвано от независимо оценяване на два етапа. Проектните предложения се оценяват от експертни панели в три области: Физични науки и инженерство (PSE), Науки за живота (LS), Обществени науки и хуманитарни науки (SSH), които могат да бъдат подкрепени от външни независими експерти. На стъпка 1 ще бъде направена оценка на разширеното резюме на проектното предложение, научните приноси на изследователя и автобиографията му (няма да се оценява пълното научно предложение). На стъпка 2 ще бъде оценена пълната версия на допуснатите проектни предложения (включително пълното научно предложение). Панелите оценяват проектните предложения въз основа на индивидуалните оценки на членовете на панела и на панелната дискуссия, която ги следва. Въз основа на наличния бюджет по поканата, на едно предложение на Водещ изследовател и на едно предложение от Установен изследовател ще бъде предложено финансиране по програма „Вихрен“ за всеки панел. Процесът на оценяване по програмата „Вихрен“ е предназначен да идентифицира научните постижения на изследователите-кандидати по процедурата, желаещи да работят или работещи в български научноизследователски организации или университети, независимо от техния пол, възраст и други потенциални различия, а също и от прекъсвания на кариерата и неконвенционално кариерно развитие. Оценителната процедура ще бъде наблюдавана, за да се гарантира прозрачност, честност и безпристрастност при разглеждането на предложенията.

Критерии за оценяване

Единственият критерий за оценка на научни изследвания по програма „Вихрен“ са върхови научни постижения. Този критерий ще бъде приложен едновременно при оценката на: новаторската природа, амбициозността и осъществимостта на изследователския проект; както и интелектуалния капацитет, креативността и ангажираността на изследователя. По време на оценката на проектните предложения, подадени от кандидатите за „установен изследовател“, ще бъде взет предвид прехода на изследователя към научна самостоятелност. При кандидатите за „водещ изследовател“, изследователят е вече утвърден лидер в областта на научните изследвания със значителен опит в научните постижения. Също така ще бъдат взети предвид референтните показатели, посочени по-горе в съответните профили, включително и очакваното минимално работно време, което ще бъде отделено за работа по проект „Вихрен“. Като цяло, проектите, които се състоят изцяло или до голяма степен от съпоставянето и обобщаване на вече съществуваща информация в нови бази данни, издания или колекции, е малко вероятно сами по себе си да представляват новаторски или „пионерни“ изследвания, въпреки че такива ресурси биха били полезни за последващи новаторски изследвания. Следователно е малко вероятно такива проекти да бъдат препоръчани за финансиране. Може да се използва софтуер за откриване на плагиатство при анализ на представените проектни предложения. Подробните критерии, които ще бъдат използвани при оценката на изследователския проект и на изследовател, са изложени по-долу.

1. Изследователски проект Новаторска природа, амбициозност и осъществимост	Резултат
За „Установен изследовател“ и за „Водещ изследовател“	
<p>Новаторска природа и потенциално въздействие на изследователския проект</p> <p><i>До каква степен предложеното изследване е насочено към важни предизвикателства?</i></p> <p><i>До каква степен целите са амбициозни и надхвърлят утвърденото познание в научната област (напр. нови концепции и подходи или интердисциплинарни изследвания)?</i></p> <p><i>До каква степен предложените изследвания са с висок риск/високи постижения?</i></p>	
<p>Научен подход</p> <p><i>До каква степен очертаният научен подход е осъществим, като се има предвид степента, в която предложеното изследване е с висок риск/високи постижения (въз основа на разширеното резюме)?</i></p> <p><i>До каква степен предложената методология за изследване и работната програма са подходящи за постигане на целите на проекта (въз основа на пълното научно предложение)?</i></p> <p><i>До каква степен предложението включва разработването на нова методология (въз основа на пълното научно предложение)?</i></p> <p><i>До каква степен предложените срокове и ресурси са необходими и надлежно обосновани (въз основа на пълното научно предложение)?</i></p>	

2. Изследовател Интелектуален капацитет, креативност и ангажираност	
За „Установен изследовател“	
<p>Интелектуален капацитет и творчество</p> <p><i>До каква степен изследователят демонстрира способността да предлага и провежда новаторски изследвания?</i></p>	

<p><i>До каква степен изследователят предоставя доказателства за творческо и независимо мислене?</i></p> <p><i>До каква степен постиженията на изследователя обичайно носят белезите на иновативност?</i></p>	
<p>Ангажираност</p> <p><i>До каква степен изследователят показва ангажираност към проекта, необходима за неговото изпълнение, и желание да отдели значително време за проекта (минимум 80% от общото работно време) (въз основа на пълното научно предложение)?</i></p>	

<p><u>За „Водещ изследовател“</u></p>	
<p>Интелектуален капацитет и творчество</p> <p><i>До каква степен изследователят демонстрира способност да предлага и провежда новаторски изследвания?</i></p> <p><i>До каква степен изследователят предлага доказателства за творческо и независимо мислене?</i></p> <p><i>До каква степен постиженията на изследователя обичайно носят белезите на иновативност?</i></p> <p><i>До каква степен изследователят демонстрира добро научно ръководство при обучението и напредъка на младите учени?</i></p>	
<p>Ангажираност</p> <p><i>До каква степен изследователят показва ангажираност към проекта, необходима за неговото изпълнение, и желание да отдели значително време за проекта (минимум 60% от общото работно време) (въз основа на пълното научно предложение)?</i></p>	

Прилагане на критериите за оценка

Всеки критерий за оценка ще бъде оценен по скала от 0 до 5. Допустимо е да се дадат и десети от единицата. Крайната обща оценка от двата индивидуални критерия ще бъде изчислена и превърната в процент от максималния резултат.

Оценките показват следното по отношение на разглеждания критерий:

0. - Предложението не отговаря на критерия или не може да бъде оценено поради липсваща или непълна информация.

1. - Лошо. Критерият не е адекватно разгледан или има сериозни слабости.
2. - Задоволително. Предложението като цяло отговаря на критериите, но има и значителни слабости.
3. – Добро. Предложението отговаря в добра степен на критериите, но съществуват и голям брой недостатъци.
4. - Много добро. Предложението отговаря на критерия много добре, но са налице и малък брой недостатъци.
5. - Отлично. Предложението е насочено адекватно към всички съотносими аспекти на критерия. Недостатъците са незначителни.

Критерии за предложение за финансиране

Предложенията ще бъдат оценени въз основа на критериите за оценка, възприети от критериите за възлагане на ERC-AdG и ERC-CoG, които прилагат коефициентите за тежест, описани по-горе. Първият етап на оценяване (етап 1) ще бъде използван за определяне на проектни предложения тип 2, които ще бъдат допуснати до оценяване на етап 2. Оценката ще бъде присъждана за всеки от двата критерия (виж таблицата по-горе). Всички отделни елементи от всеки критерий ще бъдат взети предвид от експертите при тяхната оценка. Предложенията се оценяват дистанционно и дискусията на оценителния панел ще бъде извършена дистанционно. Всеки панел ще избере най-много 3 проектни предложения по конкурса за Установен изследовател и най-много 3 проектни предложения за Водещ изследовател, които ще бъдат включени в списъка с предложения в стъпка 2 на оценката. Тези предложения трябва да имат не по-малко от 70% от максималната възможна оценка. Избраните предложения ще бъдат разгледани в стъпка 2 заедно с предложения тип 1.

Общ преглед на процеса на оценяване

За да се извърши оценката на всички допустими предложения, отправени по поканата „Вихрен“, следните участници подкрепят финансиращия орган при работата му (съгласно договор, който включва клауза за поверителност и възнаграждение).

Участници	Роля
Председатели	Участие при определяне на състава на експертния панел и на оценителите за всяко проектно предложение, предоставяне на насоки на оценителите, ръководене на заседанията на експертните панели (дистанционни или на място), проверка на качеството и съгласуваността на докладите за оценка на проектите предложения, изготвяне на доклад за оценка и класиране на проектите предложения за финансиране.
Членове на панел	Оценяват предложенията на етап 1 и етап 2. Броя на членовете на панела може да бъде намален за етап 2 в зависимост от броя и

	тематиката на проектните предложения, които ще бъдат оценявани.
Външни експерти/ Оценители	Подпомагат членовете на панела чрез дистанционна оценка на предложенията (ако оценителния панел реши, че са необходими).
Експерти по етика	Осъществяват преценка относно етичните въпроси по отношение на предложенията, които е вероятно да бъдат финансирани.

Хронологичен ред на процеса на оценяване:

Етап на оценяване	Резултат	Кандидат
Осъществяване на контрол по отношение на критериите за допустимост и на проектното предложение (включително на цялото научно предложение).	Недопустимите предложения се изключват от процеса на оценяване. Кандидатите се уведомяват за тяхната недопустимост. Въпреки това, предложението може да бъде обявено за недопустимо по всяко време на процеса.	Служители на финансиращия орган
Кандидатите могат да подадат жалба срещу отхвърлянето на предложението им като недопустимо.	Ако жалбата се окаже основателна, процесът по оценка се възобновява. Всяка информация, която не се съдържа в представеното предложение, ще бъде отхвърлена.	Служители на финансиращия орган
Определяне на оценители (сред членовете на панела) за предложения тип 2	Първоначално разпределение на проектни предложения се извършва чрез съпоставяне на ключовите думи от предложенията с експертния опит. Председателите проверяват всяко предложение, така че да съвпадне в най-голяма степен с експертизата на оценителя.	Председателите
Научна оценка на разширеното резюме, научните постижения на изследователя и	Оценка на предложенията тип 2 на етап 1. Панелите оценяват предложенията въз основа на	Членове на панела

автобиографията (не на целия научен проект).	индивидуалните оценки и на панелната дискусия, която ги следва.	
Обратна връзка към кандидатите	Всички кандидати получават Обобщена оценка на своето предложение.	Председател на панела и Финансиращия орган
Определяне на оценители (сред членовете на панела и други експерти, ако панелът реши) на предложението, включено в списъка за стъпка 2 (предложения тип 1 и избрани предложения тип 2 от стъпка 1)	Председателите проверяват всяко предложение, така че да съвпадне в най-голяма степен с експертизата на оценителя.	Председателите
Индивидуална оценка на пълното научно предложение	Всяко предложение се оценява дистанционно и по независим начин.	Членове на панела/Оценители
Обсъждане в панела (пълното научно предложение)	Дискусията вътре в панела ще се основава на индивидуалните доклади за оценка. За кандидатите за Установен изследовател дискусията ще бъде предшествана от интервю с кандидата. Целта е да се постигне консенсус, на кои предложения да се предостави субсидия по програма „Вихрен“. Докладът се предоставя на финансиращата агенция. Панелът избира също резервно предложение, ако по някаква причина първото избрано предложение не бъде финансирано.	Панел на оценители председатели

<p>Преглед за съответствие с етичните правила (пълното научно предложение)</p>	<p>Предложенията, които има вероятност да бъдат финансирани, подлежат на проверка за съответствие с етичните правила, а „Обобщен доклад относно етиката“ информира кандидатите за потенциалните етични изисквания, които трябва да бъдат изпълнени.</p>	<p>Експерти по етика</p>
<p>Решение за финансиране</p>	<p>Изпълнителният съвет ще вземе решения за финансиране на избраните предложения въз основа на докладите на председателите на панелите.</p>	<p>Финансиращ орган</p>
<p>Обратна връзка към кандидатите</p>	<p>Всички кандидати получават обобщаващ доклад за оценка на подаденото от тях предложение.</p>	<p>Финансиращ орган</p>

Интервюта с кандидатите-изследователи - само за поканата, насочена към установени изследователи

Методологията за оценяване на проектните предложения на етап 2 по конкурса за Установен изследовател включва интервюта с оценителния панел. В зависимост от панела, интервютата могат да продължат общо около 30 минути. Първата част представлява представяне на изложението на изследователския проект от кандидата. Оставащото време ще включва въпроси към изследователя. Изследователят трябва да очаква и въпроси, свързани със съдържанието на бюджетната таблица, която е част от предложението. Финансиращият орган ще възстанови пътните разходи на кандидата (за два дни/една нощувка) за интервюта в София при представяне на съответните документи съгласно размера, определен в българското законодателство. Алтернативи на интервютата: за кандидатите, които в изключителни случаи не могат да присъстват на интервютата (бременност, неподвижност поради болест, изследователска работа на терен), могат да се предложат две алтернативи: i) видеоконференция, ii) конферентна връзка по телефон. Веднъж поканени за интервю, от кандидатите се изисква да съобщят своевременно на финансиращия орган в случай, че ще прибегнат до една от тези допълнителни възможности. Ако планираното интервю не е възможно поради причини извън контрола на финансиращия орган, панелът ще трябва да вземе решение въз основа на предоставената му информация. В случай, че бюджетът за оценка е ограничен, финансиращият орган може да реши да организира всички интервюта дистанционно.

Професионални нарушения и интегритет на изследванията

Сериозно внимание се обръща на въпросите за научно поведение и почтеност на изследванията. Искания за възстановяване и прекратяване на договора ще бъдат повдигнати срещу всички кандидати/изследователи-бенефициенти, за които е установено, че имат погрешно представени, изфабрикувани или изплагиатствани части от представеното предложение. Съответните мерки могат да бъдат взети на всеки етап от процеса - прекратяване на етапа на подготовка на договора или, ако договорът е подписан, да се прибегне до изискване на неустойки и финансови санкции, спиране на плащания.

7. ФОРМУЛЯРИ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА (ЧАСТ А НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО)

Представянето на предложенията е описано в отделен документ.

Всички данни, посочени във Формулярите за подаване на предложения (Част А), трябва да съответстват на тези, в Част В. Тази информация ще се използва за проверка на допустимостта.

Специално внимание следва да се обърне на **избора на научна област и дескриптори** (ключови думи), тъй като това ще насочи финансиращия орган към избор на най-подходящите експерти-членове на панела за оценка на предложението. Пълен списък на дескрипторите може да бъде намерен в документа, приет от ERC.

Моля, изберете по реда на важността дескрипторите, като първият е най-важният и най-пълно съответстващ на проектното предложение.

8. ЧАСТ В ОТ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

8.1. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ И УКАЗАНИЯ

Част В е основната част от предложението; съдържа подробности за предложението за научноизследователска дейност, целите на предложението и как те ще бъдат постигнати. Документът ще бъде разгледан от независимите експерти – членове на панела, при **извършване на тяхната оценка**. Затова, моля, обърнете внимание на всеки от критериите за възлагане, както е посочено в следващите раздели. Обяснителните бележки по-долу служат за обяснение на критериите за възлагане, без да са претендират за изчерпателност.

Кандидатите трябва да използват образца от част В, който е на разположение (като версия на Word) като част от документацията, за да се гарантира, че:

- експертите оценяват предложение с позната структура.
- присъства цялата основна информация от част В.
- лимитът на страници се спазва (след изтичане на крайния срок на поканата, излишните страници над този лимит няма да бъдат взети под внимание от експертите).

Предложенията трябва да спазват следните минимални стандарти:

- минимален размер на шрифта от 11, с изключение на Гант диаграмата и таблиците, където минималният размер на шрифта е 8 .
- един ред разредка
- Размер на страницата А4
- полета: 2 см отстарни, 1,5 см отгоре / отдолу
- ясно четлив шрифт (напр. Arial или Times New Roman)

Таблиците са за илюстриране на основния текст на предложението и не могат да съдържат основния текст.

Форматирането на страницата ще бъде систематично проверявано. Излишните страници впоследствие ще бъдат пренебрегнати.

Цитиранта литература трябва да бъде дадена в отделен раздел. Този раздел няма да бъде включен в ограничението за брой страници. Всяка друга информация, включена в бележка под линия, ще бъде пренебрегната.

Моля, уверете се, че в част В от вашето предложение, в пространството на текста на **всяка страница** е записан **акронима на проектното предложение**. Всички страници трябва да бъдат номерирани последователно в долния край на страницата, за да се предотвратят грешки по време на работа. Препоръчва се да се използва форматът на номериране "Част В - Страница X от Y".

Кандидатите трябва да представят **два отделни PDF документа** в част В от тяхното предложение:

Част В-1:

Трябва да бъде съставена, както следва (подробно описание по-долу):

- **Заглавна страница:** Име на изследователя-кандидат; Име на приемащата институция по проекта; Продължителност на предложението в месеци
- **Резюме на предложението** (идентично на резюмето от формулярите за подаване на предложение А, раздел 1). Има ограничение от 2000 знака (включени са интервали и знаци за прекъсване на ред); Обяснение и обосновка за разглеждане на проектното предложение от повече от един панел (включва се ограничение от 1000 знака, интервали и знаци за прекъсване на ред),
- **Раздел а:** Разширено резюме на научното предложение (максимум 5 страници)
- **Раздел б:** Автобиография (максимум 2 страници, виж образеца)
- **Раздел в:** относим опит (максимум 2 страници).

Част В-2:

Научното предложение (максимум 15 страници), не се оценява в етап 1.

- Раздел а. Състояние на научния проблем и цели
- Раздел б. Методология
- **Раздел в. Ресурси (включително разходи по проекта)** - Посочете и напълно обоснете размера на финансирането, което считате за необходимо за изпълнение на целите през времетраенето на проекта. Силно се препоръчва използването на таблицата по-долу.
- Писмо за поемане на задължения на приемащата институция по поканата „Вихрен” 2019.

Бюджетна таблица

Вид на разхода	Година 1		Година 2+3		Година 4+5		Общо	
	PM ^a	Сума ^б	PM ^a	Сума ^б	PM ^a	Сума ^б	PM ^a	Сума ^б
Преки разходи								
Персонал	PM ^a	Сума ^б	PM ^a	Сума ^б	PM ^a	Сума ^б	PM ^a	Сума ^б
Изследовател								
Старши сътрудници								
Постдокторанти								
Докторанти								
Технически/административни и служители								
<i>Общо разходи за персонал</i>								
Други разходи								
Консумативи								
Научноизследователски услуги								
Командировки								
Малки уреди								
Други								
<i>Общо други преки разходи</i>								
Общо преки разходи								
Непреки разходи								
Общо разходи								
Общо сума по гранта								

а: човеко-месеци, изчислени с отчитане на действителния процент от времето, през което лицето работи по проекта.

б: сумата се изчислява, като броят човеко-месеци се умножи със съответната единична цена, описана в част 5.