

Правила за работа на ПНЕК

Чл. 1. /1/ Постоянните научно-експертни комисии /ПНЕК/ са органи за осъществяване на анализ и оценка на изпълнението на междинните етапи на финансираните конкурсни проекти и на окончателните резултати за завършените и финансирани научноизследователски проекти, както и за други текущи въпроси по изпълнение на договорите за класираните проекти, сключени с Фонд „Научни изследвания”.

/2/ Постоянните научно-експертни комисии се създават по научни области, както следва:

1. математика и информатика;
2. природни науки;
3. биология и медицински науки;
4. селскостопански науки;
5. технически науки;
6. обществени и хуманитарни науки.

/3/ Постоянна научно-експертна комисия може да се създаде по една или за повече от една научна област.

Чл. 2. /1/ Постоянните научно-експертни комисии са в състав от 5 до 11 членове.

/2/ Съставите на постоянните научно-експертни комисии се определят със заповед на управителя на фонда, след решение на Изпълнителния съвет по предложение на научни институти на БАН, всички висши училища, на Селскостопанска академия и на неправителствени организации на учените. Предложенията се придружават със списък на научни публикации и брой цитирания на кандидатата за последните пет години, доказващи компетентността му в съответната научна област.

/3/ За членове на научно-експертните комисии не могат да бъдат избрани лица, заемащи длъжности по смисъла на чл. 8, ал. 4, т. 1-4 от Правилника на Фонд „Научни изследвания”, което обстоятелство се установява с декларация от членовете на научно-експертни комисии.

/4/ Членовете на постоянни научно-експертни комисии не могат да участват в обсъждането и оценяването на отчети на текущи проекти, в които участват като ръководители или членове на научни колективи.

/5/ Членовете на постоянните научно-експертни комисии се назначават за срок от три години с право на не повече от два последователни мандата.

Чл. 3. /1/ Първото заседание на научно-експертните комисии се свиква от управителя.

/2/ Заседанията на научно-експертните комисии се ръководят от председател, а в негово отсъствие от зам.-председател, които се избират между членовете на комисията.

/3/ Заседанията на научно-експертните комисии са редовни, ако в тях участват две трети от списъчния състав.

/4/ Решенията се вземат с мнозинство от 2/3 от присъстващите членове.

/5/ По решение на комисията в работата ѝ могат да бъдат поканени експерти, които да изразяват становище по определени въпроси.

/6/ За заседанието на научно-експертната комисия се води протокол от секретар – служител на фонда, който има право на съвещателен глас. Протоколът се подписва от председателя и секретаря на комисията и се съхранява за срок от пет години от провеждане на заседанието.

Чл. 4. /1/ Председателят, зам. председателят и членовете на научно-експертната комисия се освобождават:

1. по собствено желание;
2. по предложение на ИС;
3. при невъзможност за изпълнение на задълженията повече от 6 месеца;
4. при три безпричинни отсъствия от заседанията на комисията в период на три последователни месеца;
5. при увреждане на доброто име или имуществото на ФНИ;
6. при виновно неизпълнение на задълженията им.

Чл. 5. Решението за освобождаване на член на постоянните научните-експертни комисии се взема от Изпълнителния съвет. На основание решението на ИС, Управителят издава заповед за освобождаване.

Чл. 6. /1/ За заседанието на постоянната научно-експертна комисия се води протокол от секретар-служител на ФНИ, който има право на съвещателен глас. Протоколът се подписва от председателя и секретаря на комисията след съгласуване от членовете на комисията в срок от пет дни. Заседанията на комисията се провеждат при включен диктофон, като записите от диктофона се архивират към съответния протокол в три дневен срок след заседанието на комисията.

/2/ Най-късно три дни преди заседание на ПНЕК, председателят и секретарят изготвят предварителен дневен ред и секретарят изпраща предложението по електронната поща на всеки член на комисията.

Чл. 7. /1/ Всеки член на комисия има право на особено мнение при разглеждане на даден въпрос.

/2/ Всяко особено мнение се формулира писмено и се прилага към протокола на съответното заседание, като върху особеното мнение се отбелязва, че е част от протокол № и дата на съответната постоянна комисия.

Чл. 8. /1/ Постоянната научно-експертна комисия разглежда и обсъжда рецензиите на експерт от нейния състав и на външен рецензент на отчета на междинен етап и/или на краен отчет за изпълнението на договор, финансиран от фонда за всеки научен проект в профила на комисията.

/2/ Постоянната научно-експертна комисия се запознава първо с рецензията на външния рецензент и после с рецензията на експерта на постоянната комисия.

/3/ Комисията с явно гласуване, съобразно с предложенията на оценителите и в съгласие с проведеното обсъждане в постоянната комисия и определя оценка за изпълнение на договора по етапи или в неговата цялост чрез използване на петстепенна скала: „отличен”, „много добър”, „добър”, „задоволителен” и „незадоволителен”.

/4/ При оценка „незадоволителен” ПНЕК прави предложение за спиране на финансирането и прекратяване на договора, а при виновно неизпълнение на договора – връщане на получените парични средства.

Чл. 9. Формирането на оценката за проекти с оригинални научни резултати:

/1/ Оценка „отличен” се дава при наличие на излезли от печат публикации на темите на проекта /или приети за печат ръкописи със съответно писмо от отговорен редактор/ в първични издания с импакт фактор /Thomson Reuters – Web of science/ и/или с импакт ранг /Elsevier /SCOPUS/, при условие, че повече от половината от участниците в работния колектив са автори в такива публикации; ако това условие във втората му част не е изпълнено, тогава оценката трябва да бъде „много добър”.

/2/ При наличие на публикации в литературни източници, включени в световната система за рефериране и индексирание в други вторични научни източници / различни от Science Citation Index Expanded, Social Science Citation Index и Art and Humanities Citation Index и/или SCOPUS/ оценката е „добър”.

/3/ За проекти по хуманитарни и обществени науки се отчитат публикации в индексирани издания, студии и/или монографии.

/4/ При отсъствие на публикации оценката е „незадоволителен”.

Чл. 10. Формирането на оценката на проекти с научно-приложен или иновационен характер:

/1/ Оценката е „отличен” при наличие на публикации в научни издания с технически или приложен профил и документирано по подходящ начин използване или внедряване на получените в проекта резултати в производствената или обществената практика, при наличие само на публикации в немаргинални научни източници с приложен профил на оценката „много добър”.

/2/ При подходящо документирана заявка за интерес към получените в проекта резултати от стопански или обществени структури – оценката е „добър”.

/3/ Оценката е „незадоволителен” при липса на публикации и/или при отсъствие на интерес към получените в проекта резултати.

/4/ Постоянните научно-експертни комисии правят мотивирани предложения до Изпълнителен съвет за финансиране на следващ етап, изменение или прекратяване на договори за разработване на научноизследователски проекти на основата на осъществената от тях оценка.

/5/ В зависимост от поставената оценка ПНЕК прави редуциране на сумите на текущи етапи, както следва: отличен – 1; много добър – 0.9; добър – 0.8; задоволителен – 0.7; незадоволителен – предложение за прекратяване на договора и спиране на финансирането.

Чл. 11. Избор на компетентни външни рецензенти.

/1/ По време на мандата си постоянната комисия изгражда и поддържа в електронен вид регистър на своите външни рецензенти, отговорността за изграждането и правилното използване на този регистър е на председателя на комисията.

/2/ За всеки отчет на междинен или краен етап външният рецензент се избира от постоянната научно-експертна комисия с явно гласуване и обикновено мнозинство.

/3/ Електронният регистър на външни оценители съдържа следните позиции:

1. научни степени и последно научно звание;
2. заемана в момента академична длъжност /ако не се заема такава длъжност в научна организация, експертът е в категорията „independent scholar”/;
3. име, презиме и фамилия /с имената, чрез които експертът се появява в научната литература/;
4. области на научна компетентност с ключови думи;
5. наукометрични показатели.

Чл. 12. /1/ Постоянната научно-експертна комисия е длъжна да предложи за утвърждаване от Изпълнителен съвет на унифицирана форма,

в която трябва да бъдат представяни отчетите на междинните и крайните етапи на сключените договори.

/2/ Основните задължителни позиции в научните отчети са:

1. анализ на степента на изпълнение на актуални работни програми с посочване на причините за възможни отклонения от тях;
2. ясно изразени претенции за получени оригинални научни резултати, представени в научни публикации в реферирани литературни източници заедно с установените индикации за признат приоритет /цитати в научната литература или доказателства за използване на получените приложни резултати в индустриалната или обществената практика/;
3. мерки за разпространение на получените научни резултати чрез докладването им на научни конференции и форуми;
4. изграждане на научна инфраструктура с дълготрайно действие и подготовка на специалисти за нейното ефективно използване;
5. анализ на изпълнението на образователния компонент на проекта – работа със студенти от трите образователно-квалификационни степени на висшето образование в България;
6. обосновка на необходимостта на всеки направен разход на парични средства съобразно задачите на съответните работни програми;
7. една статия да се отчита само в един проект на ФНИ, а изключение да се допуска само, ако съавторите работят по различни проекти;
8. изразена благодарност към фонда във всяка публикация и докладите по работните задачи на проекта.

Чл. 13. Постоянните научно-експертни комисии се произасят по целесъобразността на направените разходи по реализация на проекта, като вземат предвид и становището на експерти от „финансов контрол”.

Чл. 14. Заседанията на постоянните комисии се провеждат ежемесечно. На тях се определят и рецензентите за оценка на получените междинни или крайни отчети по сключени договори. Срокът за подготовка на рецензиите е до 20 дни от предаването на отчетите на рецензентите.

Чл. 15. Председателят на постоянната комисия внася ежемесечно доклади в Изпълнителен съвет за взетите решения от комисииите и становища на експертите „финансов контрол” по финансовите отчети.

Чл. 16. /1/ Въз основа на оценките на постоянната комисия на междинните отчети на договорите в доклада на председателя на постоянната комисия до Изпълнителен съвет се предлагат изчислените

суми за следващ етап от договорите. В доклада да се посочват числовия коефициент по чл. 11, ал. 5 от правилата, общата и редуцираната сума за финансиране на съответния етап на договора.

/2/ Сумите по тях се превеждат въз основа на изготвени и подписани анекси към договорите.

Чл. 17. Рецензиите на отчети по договори могат да се предоставят на ръководителите на проекти без имената на рецензентите.

Чл. 18. Постоянната научно-експертна комисия разглежда постъпили доклади от ръководители на проекти, отнасящи се до промяна на научния колектив, прехвърляне на неусвоени средства от един към друг, удължаване на срокове на етапи, приемане и/или освобождаване на членове на научни колективи и др.

Чл. 19. Постоянната научно-експертна комисия води регистър на оценките от приключилите договори, който ще се използва при оценяването и класирането на нови проекти в конкурсите на фонда.

Чл. 20. Постоянните научно-експертни комисии осъществяват мониторинг и анализ на финансираните научноизследователски проекти и на направените разходи по реализацията на проектите.